



VERENIGING DORPSRAAD MUIDERBERG

NOTULEN 7 maart 2024 Openbare Bestuursvergadering

Locatie: De Rijver/Jaap Guntenaarzaal

Aanwezige bestuursleden:

Henk Donker (voorzitter), John Haug (secretaris), Leo Dooper (penningmeester) en Michiel Koekkoek, Bert Hensbergen, Cees Petersen, bestuursleden.

Notulist:

John Haug

Aanwezig vanuit gemeente Gooise Meren:

Hugo Bellaart (wijkwethouder)

Afwezig met bericht vanuit gemeente Gooise Meren:

Corrie Wiegmans (wijkadviseur)

Afwezige leden met bericht:

Marion van Os, Renée en Emile den Dunnen, Harry Mock, Charles Wiss, Nettie ter Beek. Eric-Pieter Vlaanderen.

Aanwezige leden:

Joop Evers, Henk van der Veen, Hannie van der Veen, Renée van Wagenveld, Olga Troelstra-Bakker, Huib Gorter, Bea van Rossum-Willems, Dick Coutinho, Claudia de Raadt, June Biallosterski, Jayne Forrester, Roy Meenderink, Johan Smit, Jur Jonges, Ab Heij, Frans de Winter, Gert Bouwman, Angela Nagel-Endenburg, Leon Imandt, Toine Mutsaers, Ella van Dongen, Koen Duijvestijn, Thijn Westermann, Henny Timmerman, Jan Stroband, Ferdinand Holthuysen.

Aanwezige niet-leden:

Paul Dinant, Bela de Bruin, Marga Voorn, Anne Duijvestijn, Elles van leeuwen.

Aanvang: aanvang vergadering 20.00 uur.

Opening

Voorzitter Henk Donker opent deze 2de vergadering van de avond om 21.01uur. Door hem worden de schriftelijke afmeldingen voor de vergadering genoemd. Verder stelt Henk Donker de vraag of er nog mensen aanwezig zijn die zich geroepen voelen om eventueel toe te treden tot het bestuur van de Vereniging. Mevrouw Jayne Forrester deelt mede dat zij mogelijk geïnteresseerd is in een bestuursfunctie.

Meldingen/ingekomen en uitgaande stukken

John Haug meldt dat er sinds kort een antwoord van TenneT met betrekking tot het 2^{de} concept NRD is gekomen op de ingediende zienswijze door de Vereniging. Alle antwoorden worden daarbij door TenneT met een nummerreferentie aan de zienswijzen gekoppeld en op hun website geplaatst. Een wat lastige vorm, die waarschijnlijk ontstaan is door het grote aantal (+600) zienswijzen, dat voor het hele traject Diemen-Lelystad/Ens is ingediend.

Verder heeft het bestuur van de Vereniging een brief gestuurd naar het gemeentebestuur om ook hun reactie op de door de gemeente ingebrachte zienswijze te vernemen. Verdere behandeling hiervan wordt gedaan in het specifieke agendapunt hiervoor later in de vergadering.

Verder kwam er naar aanleiding op mijn verzoek om een update, een uitgebreid schrijven binnen van de Omgevingsdienst NoordZeeKanaalGebied met betrekking tot de stand van zaken betreffende o.a. de nieuw te verlenen (milieu)vergunning voor Den Ouden Organic 't Gooi. Er spelen overigens nog een paar andere zaken die in deze brief worden genoemd. Aangezien de brief een aantal nogal ingewikkelde onderwerpen betreft heeft de schrijver hiervan, Dhr. Foppen aangegeven, om een toelichting te komen geven indien daar behoefte aan zou zijn. Den Ouden Organic 't Gooi is overigens de juridische rechtsopvolger van Den Ouden Groenrecycling. John Haug licht de beweegredenen om hier mee bezig te blijven nogmaals toe. De rechtsvoorganger van de Vereniging is specifiek opgericht als juridisch vehikel om te komen tot acties. De (stank)problematiek is helaas zoveel jaren later nog steeds op een aantal momenten per jaar actueel. Op het moment dat dit onderwerp definitief terzijde wordt gelegd en er geen "druk meer staat op de ketel" bij Den Ouden Organic 't Gooi zit, is de vrees dat de overlast mogelijk zal toenemen.

Notulen

Naar aanleiding van de notulen vraagt Henk van der Veen naar de stand van zaken betreffende het door Liander geplande transformatorhuisje tegenover Zeeweg nr.7. Het bestuur van de Vereniging is over dit specifieke geval in overleg geweest met de gemeente. Daarbij is aangegeven dat veel inwoners de door Liander gekozen locatie zo prominent in het zicht van dit stukje strandboulevard toch wel ongelukkig vinden. De gemeente toonde zich daar ontvankelijk voor en heeft beloofd hier nog eens met Liander over te spreken. Ook het feit dat de stichting Standrecreatie indertijd apart financieel

heeft bijgedragen dit stukje Muiderberg extra te verfraaien is daarbij ingebracht. Het is overigens nadrukkelijk niet de bedoeling van de gemeente, om over elke door Liander gekozen locatie met inwoners en/of lokale belangengroepen in overleg te gaan. De gemeente kwam overigens op 26 september 2023 met een raadsmededeling over de procesgang voor de plaatsing van dergelijk (openbare) nutsvoorzieningen. De wijkwethouder licht een en ander nog verder toe en bevestigt dat hierover overleg plaatsvindt.

Warmtenet.

Bert Hensbergen licht de ontstaansgeschiedenis van het plan kort toe. De gemeente heeft Muiderberg als eerste wijk aangewezen die van het gas af zal worden gekoppeld. Muiderberger Hette Zijlstra is daarop ingesprongen en heeft het idee geopperd dat de toepassing aquathermie een mogelijkheid zou kunnen zijn om de huizen te verwarmen en van heet water te voorzien. Dit idee is gedurende de laatste jaren in samenwerking met de gemeentelijke Energie Coöperatie WattNu verder uitgewerkt, onderzocht en doorgerekend. Voor de verdere ontwikkelingen en het nodige verdere onderzoek heeft de gemeente een startsubsidie verleend. Daarin is ook de zgn. koppelkans (een forse besparing in de kosten) meegenomen waarbij de aanleg van de infrastructuur tegelijkertijd plaats zou kunnen vinden met de noodzakelijke vernieuwing van het bestaande riool. Het gebruik maken van deze koppelkans is overigens in de Eikenlaan gelijk met de vernieuwing van het riool al gerealiseerd. Inmiddels zijn de plannen verder uitgewerkt en heeft B&W op 14 februari 2024 de unanieme goedkeuring gevraagd en gekregen van de voltallige gemeenteraad om de volgende stap in dit plan te nemen. In het huidige stadium zal het succes van dit plan in grote mate afhangen van de bereidheid tot deelneming van de individuele inwoners en de bereidheid de woningbouwvereniging G&O als eigenaar van de ongeveer 240 huurwoningen. Op dit moment liggen er ongeveer 550 intentieverklaringen voor een aansluiting. Voor het succesvol verloop is daarbij de deelname van 70% van alle huiseigenaren een voorwaarde. Binnenkort zal er duidelijkheid komen over de exacte kosten en zullen de inwoners/huiseigenaren een definitieve keuze mogen maken. Meer informatie over dit project te vinden op de gemeentelijke website; <https://bestuur.gooisemeren.nl/zoekresultaten/?q=warmtenet>

Er volgt nog een korte discussie met verschillende aanwezige leden.

Thijn Westerman vraagt zich af op welke wijze het water uit het IJmeer tot 70 graden wordt verwarmd?

Antw. Daarvoor komt er een zgn. warmtefabriek (eigenlijk een zeer efficiënte industriële warmtepomp) die door elektriciteit zal worden gevoed. De keuze hoe en waar deze benodigde elektriciteit zal worden opgewekt of welke bestaande leverancier de elektriciteit gaat leveren is nog helemaal niet bekend.

Een niet-lid !? vraagt zich af in hoeverre het bestuur gelegitimeerd is over dit onderwerp te spreken en/of te oordelen?

Antw. Het besluit om als oplossing voor Muiderberg voor een Warmtenet te kiezen is door de gemeente genomen. De Vereniging houdt zich aan haar plicht de bewoners hierover te informeren en waar nodig in een discussie met haar leden te gaan. Daarvoor is helemaal geen raadpleging van de leden nodig. Deze discussies zijn ook al in diverse vorige vergaderingen langsgekomen en ook is er al het nodige over gepubliceerd in diverse edities van de Dorpspraat.

Jayne Forrester vindt de berichtgeving over het project nogal verwarrend?

Antw. Over het project is veel informatie te vinden op de gemeentelijke website. Ook de energie coöperatie WattNu heeft hierover regelmatig informatie aan haar leden gestuurd en in de gemeentelijke nieuwsbrieven gepubliceerd. Die informatie is voor het bestuur duidelijk en leidend.

Het bestuur van de vereniging tenslotte maakt het aan alle aanwezige leden nogmaals duidelijk; het initiatief voor dit project ligt bij de gemeente en de energie coöperatie WattNu; het bestuur en/of de vereniging heeft hierin geen beslissende stem.

Bewoners/huiseigenaren kunnen ieder individueel beslissen of zij uiteindelijk van de diensten van het warmtebedrijf Muiderberg gebruik willen maken.

Den Ouden Organic 't Gooi.

Hierover werd de vergadering al bijgepraat n.a.v. de ingekomen stukken. Het wachten is op nieuwe ontwikkelingen, de Omgevingsdienst heeft toegezegd ons op de hoogte te houden.

Plannen gemeente Gooise Meren/mogelijke verbetering/verfraaiing dijkzone Muiden en natuurboulevard (NB) Muiderberg.

Op 23 januari jl. bezocht een delegatie van het bestuur een door de gemeente georganiseerde bijeenkomst in Muiden over bovengenoemd onderwerp. Merkwaardig was wel het feit, dat de Vereniging buiten de uitnodiging verder geen enkele nadere informatie over deze meeting ontving. Naast het bestuur van de Vereniging was verder alleen vanuit Muiderberg Rik Sybesma (een van de trekkers/begeleiders van het bomenplan) voor deze meeting uitgenodigd. Hij was door de projectleider verzocht om vast wat aandacht te genereren voor het traject deel Muiderberg van de NB 2.0. Wel was een groot aantal inwoners van Muiden uitgenodigd en waren wijkadviseurs en wijkwethouders aanwezig.

Tijdens deze bijeenkomst bleek het te gaan over plannen voor de kustzone die de gemeente kan ontwikkelen, aangezien zij vanuit de provincie NH daarvoor een budget heeft toegewezen gekregen. Veruit het grootste gedeelte van de beschikbare tijd werd besteed aan de presentatie van de plannen voor het traject deel 'Muiden', deze zijn/waren, al gedeeltelijk voor Muiden ontwikkeld. Aan het einde van de bijeenkomst mocht tenslotte Rik Sybesma ook nog een korte presentatie geven. Dit was enige dagen van tevoren telefonisch en via mail nog met ondergetekende afgestemd.

Zijn presentatie bestond o.a. uit het tonen van de ideeën over het uitzichtpunt in de scherpe hoek van de IJsselmeerweg. Dit was reeds een idee/ontwerp uit het eerder (en inmiddels gerealiseerde) 'Bomenplan'. Dit onderdeel van het "Bomenplan", was eerder reeds gesneuveld bij gebrek aan financiën. Onze voormalige wijkwethouder Barbara Boudewijnse wees Rik indertijd nog eens op de mogelijkheden om hiervoor toch nog via deze weg een budget te krijgen, iets dat we door middel van het geven van deze presentatie ook hebben aangegrepen. De bovengenoemde locatie in hoek IJsselmeerweg zou mogelijk kunnen worden voorzien van een mooie, grotere zitgelegenheid zoals ooit gepland. (zie ook de oorspronkelijk plannen van uit het 'Bomenplan'). Verder zou de directe omgeving kunnen worden opgeknapt. Ook zou er kunnen worden nagedacht over een andere, maar net zo effectieve oplossing voor de huidige "fiets barrières" in de vorm van de nu aanwezige boomstammen. Deze indertijd gekozen oplossing verdient nou niet bepaald de schoonheidsprijs. Er is in deze presentatie ook door Rik gepleit voor een mooiere, passender en vooral creatiever oplossing hiervoor.

Ook liet Rik nog een tweetal mogelijk (en **zeer premature**) oplossingen zien, bedoeld als een soort 'verkenning' m.b.t. de (fietsers)problematiek, die nog steeds speelt voor de natuurboulevard. Er werden, zeer globaal, twee versies getoond;

- De eerste versie/optie was om een duidelijke, maar vooral passender en creatieve oplossing voor de scheiding van fietsers (door het dorp) en wandelaars (over de NB 2.0) te creëren. Dus in feite de huidige situatie te behouden

- Een tweede optie om, meer in aansluiting op de NB 2.0 vanuit Muiden; echt twee verschillende paden (en voor fietsers en een voor wandelaars) aan te leggen. Daarbij werd ook, voor een gedeelte van het evt. nieuwe wandelpad, een zgn. houten vlondergedeelte voor voetgangers getoond, die tussen de bestaande natuurboulevard en het water zou kunnen worden aangebracht. Een afbeelding uit deze presentatie verscheen helaas (onbedoeld) ook op de projectpagina van de gemeente. Op vragen hierover kon het bestuur kort zijn. De realisatie hiervan is geenszins aan de orde het betrof hier slechts een verkenning van ideeën.

Het gehele budget dat de provincie NH beschikbaar stelt is zeer beperkt en bedoeld voor de hele kunstzone vanaf Diemen tot aan Huizen. De keuzemogelijkheden uit de vele plannen is dus maar zeer beperkt. Wel heeft het bestuur na de bijeenkomst direct een afspraak gemaakt met de projectleider om hierover verder te spreken om te zien wat er voor Muiderberg mogelijk zou zijn. Verder werd door het bestuur de mogelijkheid geopperd hierover een bijeenkomst voor bewoners in Muiderberg te houden. Ook werd duidelijk dat de gemeente dit project tijdens een politiek avond in Bussum, waarbij burgers en bewonersorganisaties kunnen meepraten, verder zal bespreken.

Opfriscursus/beginnerscursus AED en Eindverslag werkgroep Tiny Houses

Vanwege tijdgebrek worden deze onderwerpen in een volgende vergadering behandeld.

Plannen TenneT

Michiel Koekkoek geeft (met ondersteuning van een PowerPointpresentatie, bijgevoegd als attachment) in het kort een resume over het verloop tot nu toe. De door TenneT oorspronkelijke eerste gepubliceerde NRD (Notitie Reikwijdte en Detailniveau) werd geheel teruggetrokken en door TenneT in oktober 2023 vervangen door een geheel nieuwe versie. Deze leek erg veel op de vorige, maar tot schrik van velen werd bij nadere bestudering toch een extra gestippelde paarse variant ontdekt waarvan de route door de Noordpolder zou gaan lopen. Op het 2^{de} concept NRD zijn voor het hele traject tussen Diemen en Lelystad niet alleen door de Vereniging maar ook vele andere organisaties zoals de gemeente Gooise meren en de provincie NH alsmede individuele burgers ruim 600 zienswijzen ingediend. De definitieve NRD is op 15 februari jl. gepubliceerd maar bevatte geen veranderingen. Alle diverse alternatieven afkomstig uit de 2^{de} concept NRD gaan nader onderzocht worden. De huidige nogal grove viltstiftstrepes op de kaarten worden door TenneT zgn. voorkeustrajecten die onderzocht gaan worden genoemd. Binnen deze voorkeustrajecten worden dan binnenkort zgn. corridors (nadere detailleringen van de grove viltstiftstrepes) gepubliceerd, die een maximale breedte tussen 100 en 200 mtrs zullen hebben. Begin 2025 wordt de keuze gemaakt voor een voorkeurscorridor waarbinnen dan een tracé wordt bepaald. TenneT werkt inmiddels aan een MER (**M**ilieu **E**ffect **R**apportage) en een IEA (**I**ntegrale **E**ffect **A**nalyse) die nog voor de zomer aan de diverse overheden (o.a. gemeente GM) zal worden aangeboden. Aan de hand van deze documenten kan bijvoorbeeld de gemeente Gooise Meren een advies geven welk traject dat zijn prefereren. Ook kan er daarna weer een zienswijze worden ingebracht. Dit zal de Vereniging dan ook weer doen. De leden kunnen dan individueel ook weer besluiten om een zienswijze in te dienen; de zienswijze zoals die door de Vereniging is opgesteld kan daarbij, zoals vorige maal dienen als leidraad. Thijn Westermann pleit ervoor om in gezamenlijk overleg met de diverse partijen een gezamenlijke en niet allemaal individuele zienswijzen in te dienen. Zij wil dit soort verbindingen zoveel mogelijk ondergronds gerealiseerd zien. Hiermee is Cornelis van Diest het eens maar voegt eraan toe dat gezien de hogere kosten dit een probleem kan zijn. Het probleem is wel dat er verschillende belangen spelen, zodat het inbrengen van een gezamenlijke zienswijze vanuit het dorp lastig kan zijn. Om de verschillende meningen nog eens te verzamelen wordt gesuggereerd dat de Vereniging daar een coördinerende rol kan spelen.

Onze aanwezige wijkwethouder Hugo Bellaart merkt daarbij nog op dat er al veel en goed overleg is met de provincie NH en de gemeente Huizen en dat niet zozeer de hoeveelheid van de zienswijzen maar de kwaliteit ervan voor TenneT van belang is. De beslissingen over het uiteindelijk gekozen traject (in 2025) liggen echter nadrukkelijk bij het ministerie van EZK; zij zijn het uiteindelijk bevoegde gezag. Verder weet Michiel nog te melden dat TenneT zgn. hoogspanningsdagen zal organiseren waarbij organisaties en burgers direct met TenneT kunnen spreken; zo'n dag zal ook in Muiderberg worden gehouden. Nadere informatie volgt nog. De Vereniging zal de datum en locatie hiervan via haar kanalen verder verspreiden.

Tenslotte komt Paul Dinant als vertegenwoordiger van een aantal aanwonenden aan de Googweg aan het woord. Samen met enige bewoners heeft hij zich ook gebogen over de plannen van TenneT. Hij presenteert (met ondersteuning van een PowerPointpresentatie, bijgevoegd als attachment) een alternatief voor het traject door

de Noordpolder. Paul benoemt allereerst de terechte uitgangspunten waaraan TenneT in haar keuze van het paarse tracé zou willen voldoen; de elektromagnetische straling, de natuur, aanwezige monumenten (o.a. de molen De Onrust en boerderij De Velzenhorner, landschappelijke waarden etc. De door TenneT ingetekende tracés voldoen echter op veel punten volgens hem niet aan haar eigen uitgangspunten. Ook ziet Paul bezwaren omdat het nu getekende paarse tracé zuid van de A1 dicht in de buurt van natura 2000 gebieden, Naardermeer en IJmeer/Markermeer liggen. Met name vogels die heen en weer vliegen om te foerageren zullen hinder ondervinden, dat is ook de reden waarom een deel van de bestaande verbinding aan de andere zijde van de A6 en A 1 indertijd met lagere masten is uitgevoerd.

Ook een ander argument wordt nog eens aangehaald; de ruimtelijke weidsheid van de Noordpolder met zicht vanaf de Googweg tot aan het Muiderslot heeft een grote landschappelijke waarde. Binnen de bestaande uitgangspunten van TenneT is er door de bewonersgroep aan de Googweg nog eens goed gekeken naar mogelijke kansrijke alternatieven in plaats van de paarse variant; dit alternatief wordt in de presentatie getoond als de rode variant. Dit tracé zou dan zo dicht mogelijk langs de bestaande snelwegen kunnen lopen. Alleen het gedeelte van ongeveer 1 kilometer (deel 2 op de tekening) vlak langs de bebouwing aan de Goog (o.a. nr. 3) zou het beste onder de grond kunnen worden gelegd. Ter verduidelijking is de tekening met het alternatieve ingetekende traject bijgevoegd. De bewonersgroep van de Googweg verklaart bij monde van Paul Dinant dat zij gaarne bereid zijn over deze mogelijkheid nog eens met de gemeente en met TenneT hierover te overleggen. Belangrijk is daarbij dat TenneT dit in haar procedures en onderzoek bij het opstellen van een MER (**m**ilieu **e**ffect **r**apportage) dan ook meeneemt. De leden reageren op het voorstel van de door Paul Dinant getoonde tracé met instemming.

Tenslotte kondigt onze wijkwethouder Hugo Bellaart nog aan dat er nog in maart nog een speciale thema-avond in het gemeentehuis zal worden georganiseerd waarbij TenneT aanwezig zal zijn en raadsleden vragen kunnen stellen.

Rondvraag

In de rondvraag worden geen verdere zaken aan de orde gesteld.

Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 22.38 uur.

Bijlages:

PowerPoint presentatie door Michiel Koekkoek, huidige stand van zaken.

PowerPoint presentatie door Paul Dinant, eventuele alternatieve tracé.

